

Кто и как возрождает церковь Рождества Христова в Крохино?

Андрей СОФРОНОВ

Вологодское Епархиальное периодическое издание, 06.06.2012 г.

Не так давно довелось мне на катере идти из Кириллова в Белозерск. Подходя к Белому озеру, мы увидели полуразрушенный храм, стоящий прямо в воде. Как мне пояснили, это храм Рождества Христова, который был подтоплен в результате создания Шекнинского водохранилища и повышения уровня воды. Фундамент здания был полностью скрыт под водой, часть стен уже обрушилась, а оставшиеся вот-вот ждет та же участь.

Велико было мое удивление, когда я узнал, что есть некие инициативные люди, которые пытаются восстановить этот храм. Сначала я подумал, что энтузиасты, сгоряча взявшиеся за неподъемное дело, конечно же, сами вскоре поймут неразумность своего замысла. Каково же было мое удивление, когда мне попала на глаза опубликованная в «Красном Севере» статья, где об этой идее говорилось как об очень важной и жизненно необходимой. Зная, как не хватает в Церкви средств, я попытался узнать, почему же епархия занимается таким дорогостоящим делом, от которого, как мне кажется, и пользы-то особой не будет: ведь храм находится вдали от населенных пунктов, да и посуху до него не добраться.

В Интернете размещен сайт проекта, на котором было выложено множество документов. Первое впечатление было радостным. Среди документов я обнаружил обращение к Патриарху Московскому и всея Руси, написанное в православном, патриотическом духе - так, как мог бы написать только человек, болеющий душой за духовное возрождение нашей Родины. Всё же некоторые положения обращения, на мой взгляд, весьма спорны. В письме говорится, что храм «стоит над водой» - но ведь над водой только его стены, а фундамент, на котором утверждена церковь, находится в воде и уже несколько десятков лет разрушается. Это видно по наклону стен! Далее говорится, что восстановление храма должно стать «знаком того, что мы народ не обреченный на забвение своей веры и вымирание, что мы не согласимся с утратой Православных святынь, что будущее наших детей и внуков - в возрождении Православной веры ... ». Это меня уже насторожило: не слишком ли дорогой «знак» избрали, ведь если строительство нового храма обходится в десятки миллионов рублей, то на восстановление уйдут сотни. Если учесть, что храм стоит среди воды и к нему необходимо тянуть дорогу, мост или насыпь от берега, проводить электричество, то сумма затрат увеличивается до весьма и весьма внушительных размеров. Правда, последняя часть предложения, где говорится о возрождении православной веры, немного сгладила негативное впечатление.

Далее в письме говорится: «Мы уверены, что храм, возвышающийся над затопленной землей, нужен Богу, нам и многим людям ... ». Это меня как человека верующего просто возмутило! Велико дерзновение решать, что нужно Богу, но осмелюсь и я предположить, что Богу нужны не стены и храмы, а наши бессмертные и чистые души. «Всевышний не в рукотворенных храмах живет» (Деян. 7, 48). Святитель Филарет Московский ещё в XIX веке говорил, что нет необходимости строить большие храмы: зачем огромная церковь, в которую будут ходить от силы 10 человек? Содержание храма в Крохино для Церкви наверняка будет серьезной обузой, ведь об окупаемости не может быть и речи. Это угодно Богу? Не лучше ли, чтобы эти средства были потрачены на социальную помощь пенсионерам, многодетным семьям, военнослужащим и находящимся в тюрьмах?

При этом хочу напомнить, поблизости находится Горицкий монастырь, который уже долгие годы выкраивает из своих скудных доходов средства на восстановление главного собора

обитатели! И там уже есть и причал, и подъезд для автотранспорта, и места для приема паломников; в Горицы идет внушительный поток паломников и туристов. Единственное, что нужно - помочь монастырю в восстановлении собора и монастырских построек.

Замечу, что обращение к Патриарху Московскому и всея Руси было написано от имени клириков и мирян. Клирик - это либо священнослужитель, либо церковнослужитель. Таких людей у нас в области не так много. Я попытался определить, кто в приложенном списке является клириком, но это мне не удалось, хотя я знаю всех вологодских священно- и церковнослужителей. Не знаю, умышленно или нет было указано, что просьбу к Патриарху поддерживают клирики, но весомости письму это точно прибавило. Эта, казалось бы, мелочь первый раз навела меня на мысль о лукавстве тех, кто составлял письмо.

Мне удалось найти ответ архиепископа Вологодского и Великоустюжского Максимилиана на обращение по поводу восстановления храма в Крохино, отправленный 7 сентября 2010 года. Владыка одобряет благое намерение инициаторов проекта, но, ссылаясь на заключение епархиальной комиссии по церковному искусству, строительству и реставрации, указывает на нецелесообразность этой затеи. Архиепископ Максимилиан предлагает инициативной группе направить свои созидательные усилия на восстановление Спасо-Каменного монастыря - самого древнего (основан в XIII веке) на Русском Севере островного монастыря; сейчас идет активное восстановление этой древней обители. Еще один адрес, куда владыка посоветовал желающим помочь Церкви направить свои созидательные усилия, Горицкий Воскресенский монастырь.

Казалось бы, верующие православные люди, какими представляются организаторы проекта, должны бы прислушаться к мнению архиерея или хотя бы поблагодарить его за участие. Но ... Как пояснили в епархиальном управлении, после ответа архиепископа Максимилиана от 07.09.2010 больше никаких писем или обращений от инициаторов «Проекта Крохино» не поступало.

Вспомнились документы с сайта проекта, в частности, письмо управляющего делами Московской Патриархии митрополита Варсонофия. Владыка митрополит писал, что вопрос о реставрации и возведении новых храмов находится в компетенции Вологодского епархиального архиерея, то есть владыки Максимилиана. Среди документов на сайте был и ответ на запрос инициаторов проекта первого заместителя губернатора Вологодской области И.А. Позднякова, в котором говорится о необходимости получения благословения на проведение работ от архиепископа Вологодского и Великоустюжского Максимилиана. Странно, что на сайте не было ответа самого архиепископа Максимилиана. На мой взгляд, единственное объяснение такого недоразумения - нежелание показать реальное положение вещей. Тут мои подозрения руководителей проекта в лукавстве весьма усилились. Не верится, что руководители проекта за год не смогли ознакомиться с ответом архиерея.

Это придало еще большей решимости докопаться до истинных мотивов появления этого проекта.

Публикации в СМИ помогли мне сделать ещё несколько открытий. В тех публикациях, которые я встречал, основным инициатором восстановления храма выступает некая Анор Тукаева, которая открыто признает, что исповедует не православную, а другую веру. Становится ещё интересней!

И вот апофеоз - статья, вышедшая в августе 2011 года в газете «Комсомольская правда» в Вологде: В ней упоминается о письме к владыке Максимилиану. Как я говорил, письмо это мне показали в епархиальном управлении, показали и ответ на него, который был дан ещё год назад, но в публикации написано, что его ещё ждут. Странна эта нерасторопность, ведь Анор, на мой взгляд, очень деятельный и энергичный человек. В дальнейшем тексте говорится, что организаторы проекта рассчитывают на большой приток туристов к храму. Получается, что

проект прежде всего коммерческий! Но как же слова из обращения Патриарху: «Будущее наших детей и внуков - в возрождении Православной веры»? Все письмо пропитано идеей духовного возрождения. Похоже, что это только ширма?

Сама возможность привлечения паломников и туристов весьма сомнительна, так как причал для больших судов даже не планируется, да и особого интереса здание храма не представляет, ведь это типовая постройка. По опыту зная запросы современных туристов и паломников, считаю, что возможность интереса к этому объекту весьма сомнительна. Однако планы у руководства проекта, как говорится, наполеоновские. Мне это напоминает всем известный проект «Большие Васюки». Чтобы понять, как реально проходит восстановление храмов, обратимся к примеру Спасо-Каменного монастыря. Уже упоминалось, что обитель эта - древняя святыня Русской Православной Церкви, она имеет огромную историческую ценность. Восстановлению Спасо-Каменного помогают и Церковь, и государство, монастырь привлекателен как для паломников так и для туристов - которых, кстати, здесь есть где принять, в отличие от храма в Крохино. Восстановление идет более десяти лет, в объект вложены огромные средства, тем не менее видимых плодов ещё очень мало. Крохино не имеет всех этих преимуществ, и надеяться на его возрождение, на мой взгляд, - утопия.

Каков итог? Высокие цели, которые указывались в письме в Патриархию, не являются **ОСНОВНЫМИ** (то есть, по сути, не отражают действительности). Документ, показывающий, что на проведение восстановительных работ нет одобрения Вологодско́й епархии, широкой публике не демонстрируется (как мне кажется попросту утаивается). Мы видим, что реальной поддержки ни областных, ни церковных властей у проекта восстановления церкви в Крохино нет. Однако пиар-акция проекта продолжается, людей убеждают в том, что у организаторов проекта всё в порядке. Для реализации этого проекта было создано юридическое лицо, которое занимается сбором пожертвований (счета для пожертвований опубликованы). Но зачем нужны эти деньги, куда и кем они тратятся? Ведь разрешения на реставрацию или строительство храма нет и пока что не предвидится ...

В душу человеку не заглянуть, трудно определить его истинные мотивы, но увиденное мной лукавство наталкивает на печальные выводы.